РАЗВЕДЧИКИ, ИНФОРМАТОРЫ И СТУКАЧИ

КАК, ПОЧЕМУ И ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ К ВАШЕЙ ГРУППЕ ПОЯВЛЯЕТСЯ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ

АЧК-БЕЛАРУСЬ
2014

Перевод брошюры “Infiltrators, Informers and Grasses how, why and what to do if your group is targeted” от коллектива “Activist Security”. Лето 2009, издание 1-е.
Издание не является периодическим или коммерческим. Тираж: 299 экз.

СОДЕРЖАНИЕ

Неприятно признавать, что человек, с которым вы работаете, возможно, очень близко, с которым вы выпиваете, который спит с вашей подругой, который кажется полным жизни и энтузиазма, на самом деле старается разрушить все, что вы делаете.

К сожалению, если ваша группа бросает вызов очень могущественным корпорациям или людям из привилегированных классов, неизбежно со временем вы наживете врагов. Во многих случаях они постараются отомстить или нанести удар по вашей активности, неважно, будет он сокрушительным или незначительным. Все, кто какое-то время был вовлечен в деятельность, замечают такие моменты, когда что-то не сходится, когда возникают подозрения, что не все идет по плану. Эта брошюра - руководство по превращению подозрения в уверенность.

Сначала мы рассмотрим вероятные источники, откуда может исходить угроза, за чем они охотятся и какие методы они используют. Далее следует сбор доказательств, чтобы превратить подозрения в факты. В-третьих, мы поясним, как раскрыть подозреваемого и представить свои доказательства всей группе. В последних главах мы рассмотрим особые ситуации, такие как появление новых людей, союзников и поведение на собраниях, где есть свои подводные камни.

Некоторые предостережения

На самом деле неприятно иметь дело с информаторами, и зачастую люди переходят на эмоции. Некоторые начинают все отрицать, отказываясь верить в это, другие приходят в ярость и хотят принять превентивные меры. Обе реакции естественны, но ни одна из них не способствует решению проблемы.

Если вы неправильно поймете ситуацию, группа может расколоться, или это может начаться охота на невиновного. Необоснованная паранойя на руку только вашим врагам. Действительно, паранойя - это не часть культуры безопасности; это бесполезное состояние ума, часто основанное на эмоциях. Ваши опасения должны основываться на фактах и рациональном обсуждении, чтобы стать эффективной частью вашей безопасности. Вы должны подкреплять их чем-то большим, а не мутными предположениями, которые могут оправдать любую занятую позицию.

К счастью, проблема внедренных агентов, работающих против нас, не такая всеобъемлющая, как мы думаем, и те, кто их нанимает, распространяют дезинформацию о масштабах внедрения. Им на руку, если люди сомневаются. Стоит помнить, что существуют примеры проведения успешных кампаний и акций, несмотря на деятельность информаторов внутри группы.

Не важно, открыта ваша группа, или полностью подпольная. Профессиональный оперативник может многое сделать для того, чтобы подорвать деятельность и сделать ее неэффективной. Например, вывешивание лживой информации, как делали менты

на Индимедии в 2010 году, или журналисты, которые извращают ваши слова. То, что вам нечего скрывать, не значит, что вы сможете избегать этой проблемы, просто у вас будут другие методы работы с нечестными намерениями.

Из этой брошюры нужно вынести главное - всегда ищите доказательства перед тем, как обвинить кого-то. Охота не ведьм, основанная на недостаточных доказательствах и размытых слухах, заканчивалась расколом групп.

Назвать кого-то предателем - значит, выдвинуть серьезные обвинения. В вашу сторону может последовать ответный удар, либо это может вызвать раскол группы. Никогда не говорите об этом с пренебрежением; не упоминайте этого в шутку за чьей-то спиной, поскольку именно так и начинаются грязные слухи. Стоит избегать даже передачи обвинений, высказанных другими, без реальных фактических доказательств.

Людей, которые постоянно придумывают подобные обвинения против тех, кто с ними несогласен, или даже по личным причинам, нужно ставить на место, потому что такое поведение разлагает группу в целом. Подобную тактику намеренно развивают государственные агенты (действующие открыто или под прикрытием) для разрушения вражеских или диссидентских групп.

Классический пример из настоящего: человек подделал письмо от члена группы, который якобы оговаривает другого, чтобы вызвать внутренние противоречия, а затем распространил слухи, что письмо поддельное. Не имея возможности найти концов, в итоге группа сосредотачивается на поиске истины и разделяется по личным и политическим убеждениям. К счастью, подобная тактика себя почти изжила, но это пример того, на что способно государство. Почитайте Макиавелли.

Дезинформация со стороны милиции - еще один фактор, который нужно принимать во внимание. Они понимают, что группа, замыкающаяся на себе, отвлеченная паранойей и недоверием, по факту мертвая. Поэтому они "оговариваются", что некоторые их успешные операции проведены с помощью внедренного агента, чтобы вызвать разделение мнений, которое позволят им расколоть группу и деморализовать отдельных людей.

Зачастую это просто догадки или разведданные, собранные из других источников, например, жучков или прослушиваемых телефонов, завуалированные так, чтобы выглядело, как будто они знают больше, чем есть на самом деле. Будьте осторожны, прежде чем делать умозаключения, не делайте за них их работу.

Если сомневаетесь, найдите независимых людей, у которых был опыт общения с информаторами и разведчиками, и попросите у них совета, прежде чем делать выводы.

Все, что мы пишем в этой брошюре, основано на нашем собственном опыте, или на непосредственном общении с людьми, которые через это прошли. Опасность появления информаторов и разведчиков - очень реальная угроза; бесчисленные кампании были разрушены из-за них, и еще больше

людей отправились в тюрьму из-за подобного предательства и целевого воздействия.

Это не зависит от того, насколько невинна ваша группа, эта тактика использовалась против всех - от пацифистских до боевых групп. Здесь играет роль только то, кому вы не нравитесь. Не рассчитывайте на то, что ваши оппоненты разделяют ваши знания и логику - часто они не понимают тех, за кем охотятся, и имеют искаженную картину угрозы, которую вы на самом деле представляете. Будет справедливо сказать, то они редко вникают в концепцию неиерархичности, и часто работают с позиции невежества.

РАЗВЕДЧИКИ, ИНФОРМАТОРЫ И СТУКАЧИ

В этой брошюре для удобства мы используем следующие понятия:

Разведчики - люди, которые внедряются в группу с целью сбора данных; бывают как любителями, так и профессионалами, но обычно не имеют предварительных связей с группой или истинного интереса к проблемам, которыми занимается группа. Обычная мотивация - идеологическая оппозиция или деньги.

Информаторы - члены группы, которых склонили или заставили предать группу либо во избежание уголовного преследования, либо ради денег. Иногда это просто люди с вредными привычками (алкоголь, наркотики, азартные игры), которых убеждают выдать информацию.

Стукачи - люди, которые стали предателями после какого-то события, часто после ареста, но это могут быть и другие причины. Их используют, чтобы получить информацию о (бывших) товарищах, или чтобы заманить товарищей в ловушку.

Разведчики очень дорого обходятся милиции, поэтому государство предпочитает стукачей, поскольку это дешевле, чем нанимать кого-то на полный рабочий день, и не предполагает риска для оперативников.

Кто им платит, и чего они хотят

Виды учреждений, которые хотят внедриться в группу, можно разделить на три основных категории: государство, корпорации и СМИ.

Государство

Государственные учреждения будут наиболее профессиональными и опытными из всех угроз, с которыми вы можете столкнуться.

Они охотятся на тех, кто, как им кажется, может быть вовлечен в преступную деятельность в целях продвижения политических идей, активно организует политические протесты или даже просто нарушает существующий порядок. Их цель - не просто раскрытие преступлений или контроль протестов, а больше в том, чтобы собрать информацию или составить досье на активистов, и впоследствии просто подорвать группу до такой степени, чтобы она больше не представляла угрозу.

Неправильно считать государство единым организмом с четкой повесткой. Различные его учреждения делают различные вещи разными способами и имеют разные цели и бюджеты. Разные отростки государства финансируются на разных уровнях и соревнуются друг с другом. Поэтому просто если какие-то учреждения хорошо финансируются, не стоит думать, что и остальные имеют те же ресурсы. Различные правоохранительные органы имеют свои цели и по-разному тратят свой бюджет на разведку, внедрение или просто на сбор информации о группах.

Службы безопасности и спецслужбы (КГБ, ОАЦ и др.) часто имеют долговременные цели, основанные на сборе сведений и подрывной деятельности; у них обычно много ресурсов. Информация, которую они хотят получить - это общее представление о ключевых людях, их особенностях и привычках, и структуру организации в целом.

Они в большей степени готовы сами нарушать закон, и их агенты будут пытаться проникнуть в самое сердце организации, прилагая неимоверные усилия, чтобы туда попасть. Зачастую их деятельность касается больших социальных движений, которые угрожают существующему порядку, независимо от того, насколько мирные тактики они используют.

Обычная милиция в общем располагает малыми ресурсами и сосредоточена на немедленном результате, вроде ареста предполагаемых преступников или остановки деятельности какой-то определенной группы активистов. Они ограничены законами и необходимостью получить быстрые результаты, чтобы отработать бюджет.

Как правило, секретные службы правительства внедряют разведчиков, в то время как милиция предпочитает использовать дешевых информаторов и стукачей.

Все государственные учреждения могут использоваться в политических целях, таких как травля групп, которые успешно критикуют правительство, при этом защита политических лидеров будет важнее, чем раскрытие конкретного преступления. По крайней мере за рубежом практикуется сотрудничество и передача информации могущественным корпорациям, в большинстве случаев в обход закона.

Корпорации, юристы и профессиональные агентства[1]

Совсем другой "зверь" по сравнению с государством, их цели очень разнятся и часто деньги для них не имеют значения. Обычно их цели следующие:

а) поиск информации о приближающихся кампаниях, чтобы они могли успешно предотвратить угрозы, в том числе и через пиар, или саботаж действий активистов;
б) сбор информации о людях и кампаниях для анализа угроз;
в) подготовка к судебным процессам.

Большинство корпораций поручают это профессиональным компаниям, которые бывают различных размеров. Например, такие как Knoll функционируют на международном уровне и часто работают как с промышленным шпионажем, так и с кампаниями против отдель-

[1] Данный раздел отражает западные реалии, где очень распространено движение против корпораций или часто случаются нападения на их собственность (вроде акций ФОЖ, ФОЗ и пр.) На территории СНГ такое движение отсутствует либо находится в зачаточном состоянии, однако мы считаем важным оставить эту главу для общего ознакомления. Стоит отметить, что у нас также существуют частные детективные агентства, занимающиеся в основном подтверждением супружеских измен или наблюдением за бизнес-конкурентами, однако ничего не мешает их нанимать для того, чтобы изучать политические группы изнутри или собирать о них информацию.

ных корпораций. В агентствах поменьше, вроде Global Open, Verity и др., работают бывшие полицейские, которые используют свои навыки и личные знакомства.

В некоторых случаях эти профессиональные агентства действуют по конкретным запросам фирм, которые боятся протестов. Однако зачастую они действуют на опережение и стремяться раздобыть информацию о группах или планирующихся протестах, которую они могут превратить в отчет (часто очень недостоверный), а затем продать заинтересованным предприятиям.

Связанные с этими группами юристы ищут грязную или характеризующую информацию, очерняющую группы или отдельных людей, чтобы впоследствии заявить на них в суд. Некоторые из них, такие как Lawson-Cruttenden & Co, известны своей обоюдовыгодной связью с частными розыскными агенствами. Работа с документами по судебному производству может быть очень полезным ресурсом информации и дать зацепки, использовали они разведчиков или нет.

В целом, опыт показывает что частные сыскные агенства с большей вероятностью используют разведчиков, а не информаторов. Иногда они будут работать совместно с полицией, но их агенты часто намного более беспринципны, так как они не связанны таким кодексом, как полиция, и последние видят в них конкурентов.

СМИ[2]

Нередки случаи, когда газетчики проникают в группы, чтобы получить сочную историю или подтвердить слухи, которые попали им в руки; они делают это тайно. Их часто легко распознать по неподходящей одежде или плохо продуманным вопросам - они стараются прямо не спрашивать о том, что хотят узнать, - и даже по неприкрытому конспектированию в блокнот. Некоторым нужны только фотографии. Большинству из них нужны срочные материалы, поэтому они редко тратят время и деньги, необходимые для полноценного внедрения.

Они представляют собой больше неприятность, чем серьезную опасность, и вряд ли могут нарушить работу группы. Самое лучшее решение - вежливо попросить их уйти.

[2]Для Беларуси, учитывая специфику страны и положения в ней СМИ, этот раздел малоактуален.

ЕСТЬ ЛИ В ВАШИХ РЯДАХ РАЗВЕДЧИК?

По каким признакам можно определить, есть ли в группе разведчик?

- Все идет не по плану, хотя раньше такого никогда не случалось.
- Ваши враги знают, что вы планируете, несмотря на меры предосторожности.
- Постоянные внутренние раздоры.
- Новые лица на собраниях ведут себя подозрительно.
- Ваши враги имели опыт охоты на другие группы (в некоторых ситуациях/группах хорошо принимать превентивные меры, прежде чем будет нанесен ощутимый урон).

Четкие доказательства того, что в группе кто-то работает против вас, можно найти в редких случаях. Иногда эта информация исходит от других групп, которые заметили проблемы у вас, или у них был подобный опыт, или они знают конкретных проблемных людей. В большинстве случаев вы чисто инстинктивно понимаете, что что-то не так, и не можете понять, в чем причина. Тут вы начинаете копать, чтобы подтвердить или отвергнуть свои предположения.

Однако первый вопрос, который нужно себе задать: могут ли события, которые вызвали ваши подозрения, произойти из-за наличия разведданных, собранных другими способами, например, прослушка телефонов, жучки и т.д. Чем больше подобных факторов мы можете исключить с самого начала, тем лучше. Поиск разведчиков должен быть в конце списка ваший действий.

Разведчики стремятся занимать положение, при котором они либо могут получить как можно больше информации, либо нанести наибольший урон. Опасайтесь подобного поведения.

Сбор информации

а) Человек вызывается на выполнение заданий, которые предполагают доступ к важным собраниям и бумагам, вроде финансовых отчетов, списков членов группы, отчетов с собраний и секретной информации, включая печатание отчетов и "избавление" от черновиков. Часто это довольно скучные занятия, поэтому люди рады комут-то их передать, несмотря не то, что они могут раскрывать подробности о членах группы.

б) Человек задает зондирующие назойливые вопросы, особенно касательно личных данных членов группы или акций, которыми он интересуется. Это позволяет ему составить картину ролей членов группы.

в) Человек регулярно расбрасывается деньгами, включая покупку ресурсов или угощая людей напитками или/и наркотиками, чтобы

наладить устойчивый дружеский контакт с активистами с целью заручиться их доверием или вызвать их на откровенный разговор.

г) Человек настойчиво предлагает подвезти других людей домой, даже если им не по пути.

д) Человек постоянно открыто хвалит ключевых членов группы.

е) Человек постоянно посещает собрания, ходит по барам, но никогда ничего не делает в рамках группы.

Дестабилизация и дискредитация

ж) Человек не доделывает важных дел, или делает их плохо, несмотря на очевидную возможность выполнить их хорошо.

з) Создает проблемы для группы, например, подписывая ее на деятельность или расходы, не следуя общепринятой схеме, или призывая группу планировать деятельность, которая разрушает сплоченность группы.

и) Человек оказывается в центре личных или политических противоречий, которые разрушают группу.

к) Человек ищет общественного внимания, и дает противоречивые комментарии или позиционирует образ, который отличается от того, чем является группа.

л) Призывает к насилию или нарушению закона, представляют информацию и ресурсы для проведения подобных акций, но никогда сам не участвует в акциях, которые инициировал. Это сильно зависит от природы и атмосферы вашей группы. Очень важен контекст, особенно то, насколько серьезно охотятся за группой.

м) Обвиняет других людей в стукачестве, отвлекая внимание от себя, и забирая энергию людей, которую они могли бы потратить на другую работу.

н) Предлагает или приводит подозрительных личностей.

о) Когда у человека есть контроль над важной информацией, он препятствует ее растространению, вплоть до того, что из-за этого невозможно выполнить важные задания.

п) Предлагает достать нужное оборудование, которое в итоге не находит или оно оказывается плохого качества.

Противоречивость

р) Не имеет очевидного источника дохода долгое время или имеет больше денег, чем можно зарабатывать на его работе; например, владеет дорогой машиной.

с) Непоследователен относительно своего прошлого - ложь такого уровня сложно поддерживать постоянно и часто люди проговариваются; записывайте все несоответсвия и проверяйте все "факты", которые этот человек говорит вам.

т) Делает лживые заявления и преувеличивает свою роль в других движениях.

у) Всячески выкручивается, чтобы избежать вопросов о своем доме, семейной жизни, работе.

ф) Часто пропадает сразу на несколько дней - часто случается с разведчиками из милиции, поскольку им надо делать и другую работу.

х) У него есть вторая половинка, которая внезапно исчезает из его жизни, как будто ее и не существовало, и начинает встречаться с кем-то из группы.

ц) Живет в доме, который не отражает его присутствия, необжитый - мало личных вещей, нет фотографий и т.д.

ч) Его никогда не задерживают и не арестовывают.

ш) Если это разведчик от СМИ, он часто может специально проталкивать сумашедшие идеи, чтобы получить более захватывающий сюжет или историю, или создать возможность для такого сюжета.

Помните, ни один из описанных вариантов не является сам по себе доказательством, что кто-то разведчик. Возможно, утечка информации произошла из-за небрежности или слежки за вами. Также, если человек конфликтный по своей природе, стремится к власти или патологически лжет, это не значит, что он разведчик, но с ним тоже нужно разбираться отдельно. Есть люди, которые хотят все контролировать и будут подрывать группу, если у них не получается добиться своего, и, в конце концов, разрушат ее, скорее из-за своего раздражения, а не для преднамеренного нанесения вреда. Мы не описываем такие ситуации здесь, но это в какой-то степени является проблемой безопасности, поскольку из-за этого другие люди становятся недружелюбными, чувствуют себя предаными и т.д. Главное - не дать этому беспрепятственно продолжаться до тех пор, пока оно не станет влиять на работу вашей группы.

Еще один источник информации для государства и корпораций - это те люди, которые сами по себе являются неблагонадежными. То есть у них нет личного понимания безопасности других людей, или они отказываются признавать, что это важно. Или они неспособны устоять перед хвастовством, чтобы повысить свой авторитет, или становятся слишком разговорчивыми, когда выпивают с незнакомцами. Они на самом деле могут и не осознавать, что они к этому предрасположены.

Подобным образом, люди, которые знают об акции, но не участвуют в ней, редко имеют такой же уровень безопасности по отношению к ней, как ее непосредственные участники, т.к. они находятся вне зоны риска. Они могут непреднамеренно поставить под удар акцию или активистов. Эти люди не являются информаторами в традиционном смысле, но последствия остаются теми же. Группа может бороться с этим разными способами, но иногда необходимо быть строгими, поскольку на кону стоят более важные вещи. Если это станет известно, другие группы перестанут с вами сотрудничать, или ваша группа расколется по этому вопросу. Есть вероятность, что некоторые члены группы захотят порвать отношения с таким человеком, а другие - продолжать сотрудничество с ним, по личным или политическим причинам. Лучший подход - это прозрачность: обсудите это вместе, вместо того, чтобы шептаться по углам.

НАЧАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ И СБОР ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Как только вы будете уверены, что ваши подозрения имеют основания, поговорите с несколькими товарищами, которым вы доверяете, и удостоверьтесь, что вы не одни. Если несколько человек думают одинаково, независимо друг от друга, это хороший знак, что что-то не так. Заручившись их поддержкой, следующим шагом должен стать сбор доказательств для подтверждения подозрений.

1. Обратитесь к опытным людям за советом (юридическим или практическим).

2. Наладьте схему защиты чувствительной информации или планируемых акций; часто если вы закрываете источник информации, которым пользовался подозреваемый, он вскоре может отвалиться сам по себе, что решит одну проблему.

3. Составьте список вопросов по подозреваемому, записывая все доказательства, которые вы собираете. Сюда входят описание подозрительных событий и заявления от людей. Это стоит сделать, даже если вы не определили конкретных подореваемых, потому что так можно определить шаблоны действий. Записывайте даты, время, место, перечисляйте присутствующих и другую информацию, которая определяет контекст событий. Записывайте нарушение хода акций, например, неожиданное появление милиции. Хорошенько это спрячьте, желательно зашифруйте или используйте кодовые слова - подумайте об опасности попадания этой информации в руки врагов!

4. Тайно изучите его происхождение и факты о личной жизни и проверьте их. Это, вероятно, самая важная часть расследования, и проницательность здесь архиважна, чтобы не спугнуть подозреваемого. Никогда не обсуждайте это открыто по телефону, почте и т.д. на случай, если они тоже просматриваются.

Разведчикам довольно сложно последовательно врать все время, особенно если вы прощупываете те области, где у них нет готового прикрытия. Помните, вымышленные истории обычно представляют собой смесь правды и лжи. Записывайте любое несоответствие, но допускайте, что люди часто преувеличивают, чтобы сойти за своего. Если это делают несколько человек (только не одновременно!), то вырисовывается лучшая картина.

5. Если он утверждает, что сейчас или ранее являлся членом других групп, поговорите с ними, лучше возьмите фотографию, на случай, если подозреваемый сменил имя. Часто, когда разведчика раскрывают в одной группе, он просто переходит в другую в смежном движении, используя свой опыт и контакты для упрощения перехода. Однако будьте осторожны, чтобы другие группы не выдали вас подозреваемому, поэтому осторожно работайте с третьими лицами и просите, чтобы они не болтали.

6. Проверьте то, что он говорит о себе, позвонив ему на работу или проследив до квартиры. Что-то, вероятно, не так, если человек приезжает на собрания на старой машине, но его замечают на более дорогой машине дома, или невозможно найти его место работы. Если он старается это скрыть, придумайте повод, чтобы пойти к нему домой, или организуйте слежку. Хотя в более продуманных операциях эти базовые данные будут предусмотрены и могут соответствовать действительности.

В некоторых случаях полезно отвлечь человека и просмотреть его личные вещи, включая телефоны и компьютеры на предмет чего-то подозрительного, особенно полезно делать это на собраниях или съездах, где время на то, чтобы оценить опасность, ограничено. Если у вас есть доступ к его жилищу, проверьте мусорки, дневники и личное пространство, например, спальню, где часто можно найти подсказки, которые его выдают (например, "веган", у которого в мусорке лежат обертки от сосисок).

7. Всегда полезно навестить его родителей, если есть такая возможность. Разведчики часто стараются держать семью подальше от взаимодействия с группой, которая представляет для него интерес, и в некоторых случаях именно семья выдает важные детали.

8. По мере продвижения в подтверждении своих подозрений поговорите с теми людьми, которым вы потенциально доверяете, чтобы они помогли сформировать костяк доказательств. Подчеркиваем, здесь важна осторожность, потому что тяжело уследить за тем, чтобы подозрения не проникли на собрания или тусовки. Однако, если нескольно человек независимо друг от друга подзревают одного человека, это хороший знак того, что вы на правильном пути - если, конечно, подозрение не основано на том, что подозреваемый просто новенький и особенно усердный или не очень коммуникабельный. Помните, что иногда зависть может быть одной из причин.

9. Осторожничайте с людьми, которые просто принимают вашу сторону без всякого критического подхода. Конструктивная критика ваших подозрений будет полезной; но на этом этапе они должны быть доступны только избранным.

10. Придумайте ловушку. "Организуйте" акцию или собрание, о котором должен знать подозреваемый, и понаблюдайте, будет ли там ждать милиция или большое количество охраны. Если подозреваемый обсуждает свое участие в акции с другими членами группы, организовать такое может быть сложнее. Нужно все тщательно спланировать, возможно, вам потребуется не один случай, чтобы словить подозреваемого, особенно если он внедряется надолго, поскольку он хочет избежать подозрений, прежде чем у него будет возможность успешно затесаться в группу. Также одиночный провал или присутствие ментов всегда можно объяснить простой неудачей; ряд таких событий уже нельзя списать на совпадение, хотя, возможно, подозреваемый просто плохо следует правилам безопасности, например, говорит об акции по телефону - в этом случае у вас все равно есть проблема.

Старайтесь не вести себя слишком наигранно, чтобы не выдать ему, что это ловушка, и не вызвать дополнительных подозрений у других членов группы, а то они начнут свое расследование.

Часто в таких случаях подозреваемый, если он работает на государство, скорее всего отступит, чем сделает что-то преступное. В любом случае, вы поймете, что он на это не готов и что ему нельзя легко доверять.

11. Если вы подозреваете, что в ваших рядах провокатор, подумайте о том, как заставить его подставить себя - держите наготове диктофон, чтобы, когда появится возможность, у вас были доказательства, на случай, если против вас будет заведено дело в будущем, что разведчик или стукач старался заманить вас в ловушку. Храните записи в потайном месте (не у себя дома) и сделайте несколько копий. Можете поговорить с адвокатом, которому доверяете. Большинство ментовских разведчиков постараются не участвовать ни в чем, что может быть расценено как незаконное, поскольку это негативно скажется на их доказательствах в суде - особенно если можно утверждать, что они подстрекали к действиям или не воспользовались возможностью остановить их. Наемные разведчики будут менее скованными.

Это исключительная мера, и мы не рекомендуем постоянно носить с собой диктофон, поскольку это дополнительный риск для других, настоящих активистов. Плюс, если вас заметят, то подозревать станут именно вас. Делайте это только в том случае, если вы убеждены, что кто-то старается вас подставить.

Когда за кем-то наблюдаешь, очень легко доказать себе, что человек виновен, просто потому, что это основное предположение, над которым вы работаете. Будьте открыты к тому, чтобы признать, что вы ошибаетесь, или той информации, что вы собрали, просто недостаточно.

Поэтому последним шагом на этой стадии будет привлечение человека не из группы, который сможет оценить доказательства с опытной и независимой точки зрения, без эмоциональной привязанности, которая есть у вас, и которому доверяют остальные.

Ваше дело должно быть как можно более однозначным, но часто очень сложно получить подобные доказательства. Иногда вы, скажем, только на 80% уверены, что это тот человек, в этом случае еще важнее получить отзывы со стороны, прежде чем огласить ваши данные.

Никогда не раскрывайте карты, если у вас недостаточно доказательств - что будет, если вы окажетесь неправы? Вы можете потерять человека, который впоследствии будет вас ненавидеть, и создать плохую атмосферу в группе, нарушая эффективность работы. Вы также потеряете доверие других людей, многие могут от вас отвернуться.

Если вы ошибаетесь, даже до того, как все рассказать, приготовьтесь признать это, особенно если вы говорили об этом с другими. Подчеркните, что подозрения должны остаться в секрете. В противном случае такие вещи имеют обыкновение всплывать в беззаботных разговорах, а это никому ничего хорошего не сулит.

РАЗОБЛАЧЕНИЕ РАЗВЕДЧИКА

Встреча с подозреваемым

Когда вы поймете, что собрали достаточно информации, следующий вопрос - это определить, как с ней поступить. Это зависит от горизонтальной/вертикальной структуры вашей группы. В иерархичных группах - поговорите с ключевыми людьми, которым, как вам кажется, можно доверить информацию, и спросите их, что делать дальше.

Для неиерархических низовых групп, на которых мы ориентируемся первую очередь, лучший подход - это раскрыть информацию всей группе, и к этому шагу нужно подготовиться.

Первый шаг - это организовать встречу с несколькими людьми из группы и подозреваемым, и выложить им свои доказательства. В идеале возьмите с собой человека со стороны, который ничего не знает о подозреваемом, чтобы он был фасилитатором и/или выражал независимое мнение.

Наблюдайте за реакциями подозреваемого и тщательно записывайте его/ее объяснения относительно ваших доказательств. Будьте готовы слушать и излагать информацию спокойно; еще не время пускаться во все тяжкие, клеймя и обвиняя, пока доказательства не представлены. Вы должны помнить, что он может быть совершенно невиновен, и этот процесс может стать очень оскорбительным и обидным для него. Отбросьте свое высокомерие.

И тем не менее обычно на этом этапе доказательств должно быть достаточно, чтобы игра разведчика была провалена - хотя он может этого не признавать, спорить и кричать, что все это обман и что он не может работать в таких условиях и так далее. Если вы собираетесь публично разоблачить его, добудьте его фотографию, пока это еще возможно. В любом случае, будьте готовы к его гневу и обратным обвинениям в вашу сторону.

Разоблачение в группе

Затем организуйте общее собрание всей вашей группы, и расскажите товарищам о случившемся. Благоразумно будет не оглашать заранее настоящую причину вашего собрания, чтобы подозреваемый не склонил других на свою сторону. Говорите о собрании самыми общими фразами (например, "возник важный вопрос по безопасности").

В идеале, общая встеча группы должна произойти как можно скорее после разоблачающей встречи с подозреваемым. Если он придет на собрание, чтобы защищаться, то будет лучше подготовлен и изменит свою историю в соответствии с доказательствами, поэтому вам придется это тоже предъявить - вот поэтому необходимо иметь свидетелей во время вашей первой конфронтации, и они также должны присутствовать на этом собрании.

Как и на встрече с подозреваемым, важно по возможности иметь

стороннего фасилитатора и ясное понимание процесса. В конце собрания попросите подозреваемого покинуть помещение, чтобы остальные члены группы пришли к консенсусу по поводу того, какой стороне они поверили. Возможно, вам также стоит выйти, чтобы избежать обвинений в предвзятости. Если они согласятся с вами, попросите разведчика покинуть группу.

Если собрание группы невозможно

Может быть две ситуации. Первая - это когда разведчик ушел, настаивая на своей невиновности. Вторая - это расстояния, безопасность и т.д., то есть то, что не позволяет группе собраться физически. В обоих случаях это повод перейти к немедленным действиям.

Разведчик может попытаться опередить вас, настроить группу против вас, и все перевернуть так, что это вам придется оправдываться за свое поведение, а не ему. Чем раньше вы начнете разбираться с этими побочными эффектами, тем здоровее будет общая атмосфера.

Здесь есть два основных момента:

1) Прежде всего, сообщите группе всю информацию, чтобы подкрепить свои утверждения. Важно, чтобы все было ясно и прозрачно, чтобы это не выглядело злоупотреблением власти с вашей стороны.
2) Также, вам несомненно потребуется объяснить некоторым членам группы, почему им не доверили эту информация раньше, поскольку, возможно, они обидятся и будут считать, что им не доверяют.

Недостаточные доказательства

Если вы не можете найти веских доказательств своим подозрениям, нужно подходить к делу по-другому. Один из возможных способов - открыто поговорить с человеком, которого вы подозреваете, этого может быть достаточно, чтобы он прекратил свою деятельность, но будьте готовы к ответным обвинениям и тому, что он будет все отрицать (в конце концов, он может быть действительно не виновен).

Вы можете сделать это частично, заставив его подтвердить или опровергнуть часть своей истории, делая это более постепенно, а не наступательно, так вы сможете отступить, не вызвав слишком много подозрений, если факты изменятся или если он даст удовлетворяющие объяснения. При необходимости продолжайте следить за этим человеком.

Как справиться с последствиями

Когда разведчик раскрыт, вам необходимо защитить свою репутацию и поправить вред, нанесенный ваше группе:

1) Подумайте, хотите ли вы осветить проблему в прессе. Целесообразность этого зависит от характера вашей группы, и чаще это подходит более мейнстримовым группам, которые не выходят за рамки закона.

2) Проинформируйте другие группы по налаженным каналам. Опубликуйте фото этого человека на соответсвующих сайтах и других новостных сервисах (журналы, Индимедиа), чтобы другие тоже могли распознать разведчика.

Такое разоблачение разведчика может навсегда поставить крест на его карьере. Всегда подкрепляйте свои обвинения фактами. Пошлите письмо группам, с которыми вы связаны, в котором дадите необходимые разъяснения и скажете, что вы собираетесь делать, чтобы свести последствия к минимуму.

3) Будьте готовы к ответной реакции из-за неосведомленности или потере репутации, но лучше случится это, чем люди узнают все по слухам, которые еще хуже повлияют на уровень доверия к вам. Настоящая опасность, которая вас подстерегает, - это распространение непроверенных слухов, и положение, когда никто не может проверить обвинений и встречных претензий.

4) Разработайте способы предотвращения подобных проблем. Это поможет защитить вашу репутацию после ответной реакции, которая проявится вслед за разоблачением разведчика. Важно, чтобы люди видели, что вы готовы признать ошибку и что вы принимаете превентивные меры, а не держите все в тайне. Ваша группа может стать сильнее после этой ситуации, если она вынудит вас принять лучшие или более устойчивые правила безопасности.

5) Смените замки, пароли, протоколы связи и т.д. и проанализируйте последствия для материалов или деятельности, к которым разведчик имел доступ или в которую был вовлечен.

6) Могут подняться вопросы по отношению к другим людям, которых разведчик привел в группу, и нужно уделить время тому, чтобы с ними разобраться.

7) Постарайтесь уменьшить ущерб, нанесенный вашей группе. Важно прекратить ненужную паранойю и начавшиеся междоусобицы - особенно когда некоторые члены не до конца верят собранным доказательствам, или когда разведчик находился в личных отношениях с другими членами группы. Некоторые члены группы не захотят поверить, что их так облапошили, и их возражения могут основываться на этом. Других это сильно травмирует, поэтому нужно будет прийти им на помощь.

Не менее важно заботиться о себе. Ужасно, когда мы сталкиваемся с такими ситуациями, поэтому заботьтесь друг о друге и обращайте внимание на эмоциональную сторону проблемы, чтобы выйти из ситуации минимально ослабленными. Не загоняйте это в глубину души, не притворяйтесь, что ничего не произошло. По крайней мере, проведите собрание и поговорите обо всем открыто.

НОВЫЕ ЛЮДИ

Многие люди, когда впервые приходят в движение, часто очень мотивированы тем, что они прочитали или услышали. У них не было времени приспособиться к нашей культуре безопасности и потребностям. Это не делает из них шпионов, и никому не станет лучше, если сразу хватать их за горло, или не объяснять им ситуацию, потому что вы вошли в состояние паранойи. Вероятнее всего, вы просто потеряете людей, полных энтузиазма.

Нам кажется что-то очевидным только потому что мы опытные активисты; новичкам так не кажется, поэтому допускайте, что сначала они будут делать ошибки. Сначала объясните им! Мы все когда-то были молодыми, наивными и жаждущими действия, поэтому вспомните о том, как это было, и какие ошибки вы делали.

Главное - не допустить, чтобы паранойя взяла верх. Люди не приходят в группу полностью прошаренными, и не надо от них этого ожидать. Группа, в которой присуствует такой уровень паранойи, что к ней невозможно присоединиться, далеко не уйдет. Такая паранойя также не позволяет развиваться правильным инстинктам.

Когда люди считают, что новые люди свыкнутся с паранойей и исключением, это плохая отговорка и показатель, что группа нерационально подходит к вопросу безопасности.

Если ваша группа на самом деле заботится о новых людях, которые в нее приходят, неважно по каким причинам, то разработайте процесс вовлечения новичков, их проверки и обучения. Можно быть осторожным и дружелюбным одновременно. Прежде чем делать предварительные суждения, узнайте их получше.

Если новичок все же не воспринимает всерьез того, чему вы его учите, тогда стоит немного озаботиться. Если ваша деятельность построена на безопасности, стукач или разведчик сможет нанести ограниченный ущерб, плюс не стоит предоставлять новичкам доступ к чувствительной информации. Никогда не помешает сходить к ним домой или просто уточнить их происхождение и прошлое. Если будет возможность, можно даже увидеться с их родителями. Это помогает построить доверительные отношения.

МАССОВЫЕ СЪЕЗДЫ И СОБРАНИЯ

Здесь совсем другие проблемы. Однако окончательное решение попросить подозреваемых покинуть съезд обычно отдается на откуп организаторам или специально группе, созданной для разбирательства. У вас не будет много времени, чтобы собрать доказательства, но, по нашему опыту, заметить их не так сложно, поскольку они часто выделяются из толпы, т.к. недостаточно разобрались в том, как можно стать частью движения.

В идеале несколько человек собираются и договариваются о том, как разобраться с этим человеком, включая то, как задавать ему вопросы (сразу с нападками или ненавязчиво, в зависимости от ситуации). Некоторые в этой группе должны быть узнаваемыми личностями или представлять организаторов, чтобы придать ей вес в глазах остальных членов собрания, либо при необходимости она должна быть собрана и наделена полномочиями через совет представителей.

Последнее, что вам нужно, - это спор о том, как принимать решение, когда вы уже пытаетесь выгнать разведчика, или когда самоназначенная группа пытается справиться с проблемой.

Задайте следующие вопросы, касающиеся подозреваемого:

- Если он делает записи, то в каких ситуациях?
- Используется ли в этих записях шифр?
- За кем он наблюдает и кого слушает?
- Насколько он заинтересован в определенных людях или записывает имена людей?
- Как он общается с людьми?
- Какие вопросы он задает людям; проявляет ли он постоянный интерес к незаконной или насильственной деятельности, не слишком ли он любопытен по отношению к другим людям?
- Задает ли он вопросы о "главных" или просто использует неподходящую лексику (например, "Где ваш центральный связной пункт?")
- Какие у него часы, туфли, одежда (например, кожаные туфли на собрании зоозащитников)?
- Как он приехал и с кем?
- Пришел ли он пешком, предварительно приехав на дорогой машине?
- Кого он знает из активистов?
- Насколько он смыслит в теме собрания?
- Делает ли он элементарные ошибки?
- Может он притворяется пьяным, а на самом деле носит одну и ту же бутылку пива всю ночь?
- Есть ли у него при себе профессиональное журна-

листское оборудование, вроде диктофона или камеры?

- Как он узнал про мероприятие и почему решил поучаствовать?
- Если он утверждает, что общается с другими активистами, кто эти люди?
- Если вы решите проверить его сумку и палатку, есть ли у него паспорт или документы на чужое имя или оборудование для записи разговоров?

Обычно разведчики приезжают на такие мероприятия одни или вдвоем, и никого там не знают. Они могут прицепиться к какой-то группе людей и вести себя, как будто они часть группы, что очень легко проверить. То, что они просто тусуются с кем-то, не значит, что они с кем-то там дружат. У нас случались даже ситуации, когда они приезжали из других стран.

Часто случается, что разные люди начинают кого-то подозревать и указывать на него разным организаторам и т.д. Поэтому имеет смысл выделить как минимум одного-двух человек, которые будут за это отвечать и собирать разные отзывы, а затем принимать решение, стоит ли дальше расследовать это дело. Подобным образом, если кто-то сильно параноит без причины, то их можно легко успокоить, разузнав больше о друзьях подозреваемого и связавшись с ними.

Самое простое - это завязать разговор с подозреваемым и осторожно у него все выспросить. Из этого можно понять, насколько ему можно доверять. Довольно просто это сделать на собрании, но помните, что нужно избегать агрессии на этой стадии, т.к. это контрпродуктивно. Вам нужно, чтобы он расслабился и спокойно говорил с вами. Дайте ему почувствовать, что он может завязать контакт, поэтому, вероятно, он немного откроется в ответ.

Во многих случаях подозреваемый был способен предоставить подлинные подтверждающие данные при ответе на вопросы и доказать, что он на самом деле является членом присутствующей группы, поэтому не нужно сразу выгонять людей с собрания. Всегда давайте им возможность найти поручителя.

Если разведчик был опознан и люди в этом не сомневаются, немедленно выпроводите его. Опыт показывает, что разрешая ему забрать свои вещи, появляется больше проблем и это того не стоит. Скажите ему, что передатите вещи, когда он покинет собрание. Используйте допустимую силу, чтобы выставить его, но не перестарайтесь. Устраивать потасовку в этой ситуации контрпродуктивно на всех уровнях, поскольку люди могут не ожидать этого или не понять, что выгоняют разведчика, и начнут вмешиваться.

Большинство уйдут сами, как только из разоблачили, но некоторые могут поднять шум (журналисты очень любят это делать), надеясь найти поддержку от других, которая заставит вас отступить. Поэтому полезно подготовиться заранее к такому повороту событий, особенно если могут возникнуть расхождения мнений по поводу открытости для всех, медиа-стратегии и т.д.

Если есть люди на воротах/входе - убедитесь, что они видели этого человека, чтобы не допустить его возвращения позже. Хорошо сделать фотографии этого человека, чтобы в дальнейшем его можно было опознать, так что если ему удастся вернуться, можно будет легко понять, кто это.

К сожалению, активисты то и дело попадают под давление/убеждение милиции и соглашаются работать на них против вашей группы. Необязательно, что это используется напрямую против вас, но есть очевидные проявления, которые можно заметить.

Обычно, когда люди становятся стукачами после ареста, их отделяют от других подсудимых. Их могут сделать скрытыми свидетелями, чтобы не показывать, кто дал конкретные показания. Они не обязательно должны быть подсудимыми, это может быть другой член группы.

Часто их показания не используются напрямую, поэтому сразу может быть неочевидно, что это произошло. Вашего адвоката должны уведомить, что вынесено разрешение на засекречивание свидетеля, но ему нельзя это вам говорить, хотя обычно это становится понятно, поскольку в этом случае появляется огромная дыра в доказательной базе.

Еще один показатель того, что человека завербовали, - это то, как к нему относятся при аресте. Например, одному стукачу поставили телевизор в камеру, когда он согласился дать показания против других арестованных.

Подобным образом, когда стукач сам становится обвиняемым, он часто получает до смешного мягкое наказание. Другие показатели - это когда милиционеры вдруг узнает, как более эффективно бороться с другими людьми или цитируют конкретные показания на допросах.

Должно быть предельно ясно, что каждый, кто дает показания против других активистов, будет изгнан из движения. Таких людей нужно называть и говорить, что они сделали, публиковать их фотографии на соответствующих форумах. Однако, если они участвуют в длительном судебном процессе, этого не стоит делать до конца процесса, чтобы защитить других подсудимых (это им решать, поскольку они пострадают больше всего).

Стандартная тактика, используемая ментами на допросах, - это утверждения, что ваши товарищи дали против вас показания. Обычно это неправда, поэтому лучше придерживаться позиции, согласованной заранее, например, отказываться от дачи показаний.

ДРУГИЕ СПОСОБЫ РАЗВЕДКИ

Журналисты

Если кто-то обращается к вашей группе за пределами акций или пресс-релизов, например, журналист хочет написать статью о вашей группе или деятельности, немедленно проверьте их документы. Телевизионщики используют хорошие предлоги, чтобы подобраться ближе к активистам.

Попросите взглянуть на их документы и позвоните в приемную газеты/тв-канала/радиостанции, на которую они якобы работают, чтобы проверить, насколько документы соответствуют действительности. Номера мобильных телефонов вам не подходят, нужно позвонить на городской номер. В более продуманных подставах номера могут показаться настоящими, поскольку вы якобы дозвонитесь в приемную, поэтому проверьте, что этот офис существует, в интернете или в телефонной книге, чтобы убедиться, что телефоны действительно принадлежат этому офису.

Исследуйте их прошлое и будьте очень подозрительны к СМИ, которые мало присутствуют в Интернете или в профессиональных каталогах, и не похоже, что они вовлечены в любые другие проекты. Попросите дать контакты рекомендателей, и проверьте, насколько последние надежны. Если это возможно, постарайтесь прийти к ним в офис.

Опасайтесь настойчивых просьб посетить ваши пространства (офисы, автономные центры и т.д.) или встретиться с другими активистами (особенно теми, кто вовлечен в акции прямого действия), и отказывайте им при любой возможности. Иногда это может быть подлинный интерес, но журналисты всегда ищут эксклюзивный материал и "инсайдерскую информацию", поэтому у них абсолютно другие цели, отличные от целей кампании или группы. Они часто заманивали людей в западню, поэтому всегда стоит быть настороже и с осторожностью предоставлять им информацию. Следите за тем, куда они имеют доступ и когда им можно записывать. Вы не обязаны давать им все, что они попросят, или сотрудничать с ними. Если вам станет некомфортно, прекратите контакт.

Поскольку сегодня видеокамеры присутствуют везде, для СМИ не обязательно посещать акции под прикрытием, несмотря на их потребности получить эксклюзивную информацию. Если история достаточно хороша, видео о вас найдется в любом случае.

Подсадные утки

Если государство потратило усилия и деньги на то, чтобы внедрить кого-то в группу, они будут стараться защитить этого разведчика. Самое простое - это прекратить аресты, чтобы позволить ему построить доверительные отношения с членами группы.

Другая схема - это использовать подсадную утку, которая будет вести себя более очевидно, чтобы отвлечь внимание группы. Поэтому, когда все смеются над тупыми очевидными ментами в баре, люди забывают о менее очевидных личностях, которые сидят среди них. Это не всегда используется, но следует иметь это в виду.

Аналогично, если менты разрешают вам узнать о том, что среди вас есть разведчики или информаторы, то следует задать вопрос, почему они выдают, что у них есть ценный экзепмляр в составе группы? Возможно, это делается для того, чтобы намеренно спутать карты или посеять недоверие.

Другие группы

Другие организации могут быть подставными группами, созданными, чтобы заручиться вашим доверием, поэтому, когда имеете дело с членом другой организации, которая якобы разделяет ваши цели, относитесь к нему с осторожностью при раскрытии информации о себе и т.д., разве что у организации есть достоверный послужной список. Даже если это доверенная группа, там может состоять незамеченный разведчик или существуют дырки в безопасности, поэтому передавайте им личную или чувствительную информацию осторожно.

ВАС ПЫТАЮТСЯ ВЕРБОВАТЬ

Это происходит постоянно, и не нужно этого бояться. Менты предлагают маленькие тюремные сроки или деньги, или просто угрожают. Нам известны случаи, когда поступали угрозы, грубый шантаж, даже относительно других более уязвимых людей, при отказе сотрудничать с ними. Предельно важно, чтобы вы не сдались перед этими угрозами. Кивайте, узнайте от них все, что можете, запишите номер, который вам дадут, а потом уйдите, не давая никаких обязательств. Можно брать их визитки, но потом распространите их.

Как только они оставят вас в покое, примите хороший душ и как можно скорее расскажите обо всем друзьям. Подумайте о публикации этой информации, или, если вы чувствуете себя уверенно, свяжитесь с ними и запишите, что они говорят, а потом опубликуйте это.

Мы никогда не советуем играть с ними в кошки-мышки, сливая им ложную информацию. Это не стоит стресса или денег, а менты скорее всего воспримут это как личную обиду.

ЗАЩИЩАЙТЕ СЕБЯ

Одна очень успешная операция по внедрению предполагала, что человек ходил по разным группам и предлагал утилизировать их макулатуру, а затем передавал свои открытия корпорациям, включая личные данные и стратегические документы. Опасаться внедрения не имеет смысла, если вы допускаете утечку информации из-за плохих правил безопасности.

Во многих случаях, когда подозревали разведчиков, настоящая проблема состояла в том, что группа просто позволяла слишком просто следить за собой и собирать информацию о своей деятельности. Если вы даете им более простой способ добычи информации, скорее всего они его используют. Больше информации по противодействию наблюдению или о том, как установить необходимый уровень безопасности, вы найдете в "Практическом справочнике по вопросам активистской безопасности"[1].

[3]http://revbel.org/wp-content/uploads/practical_spravochnik.pdf

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Мы хотим закончить двумя важными моментами.

Часто проблема состоит в том, что люди не реагируют, видя что-то подозрительное. Они думают, что это сделает кто-то другой или не осмеливаются предположить, что кто-то может действовать из злых побуждений. И все же, пускать все на самотек тоже не выход. Нет смысла говорить по прошествии нескольких лет, пока кто-то разрушал вашу группу, что вы уже давно его подозревали по какой-то причине. На вас тоже лежит вина, потому что вы не разобрались с этим вовремя.

Второй момент состоит в том, что сплетни разрушительны. Мы не можем выразить, насколько опасно праздно и безосновательно рассуждать в группе друзей о том, что кто-то может быть стукачом или информатором. Это наносит вред групповой динамике и неизменно предмет слухов узнает об них или поймет, что что-то не так. Никогда нельзя утверждать не задумываясь или не имея доказательств.

Если ваши друзья или товарищи так поступают, нужно пресекать подобное поведение. Если они не могут предъявить ничего существенного, прямо скажите, что этого недостаточно и что эти разговоры нужно закончить. Если у вас есть подозрения, начните расследование. Сидеть за столиком в кафе со своей группкой и распространять неподтвержденные слухи ничем не лучше, чем начать охоту на ведьм.

Уличение в разведке, информаторстве или стукачестве очень серьезно и это нельзя преподносить безрассудно. Так же неприемлемо игнорировать очевидность, что в вашей группе может быть вредитель. Как мы говорили в самом начале, это неприятное занятие, но что ни на есть реальная проблема, с которой приходилось сталкиваться многим активистам.

Надеемся, это руководство станет вам хорошим помощником в разрешении этой проблемы.


abc-belarus.org
АНАРХИЧЕСКИЙ ЧЕРНЫЙ КРЕСТ
АЧК
БЕЛАРУСЬ